

# Evasione fiscale, Fermet assolta. Ma ora azienda è in liquidazione: 'Stato risarcisca'



*La sentenza di assoluzione è stata pronunciata dal tribunale di Brescia. L'avvocato dell'imprenditore di Massa: "Hanno distrutto questa realtà produttiva, ora si deve rimediare all'errore"*

di [Luigi Franco](#) | 14 Dicembre 2014

COMMENTI (99)



Più informazioni su: [Aziende](#), [Crisi Economica](#), [Evasione Fiscale](#)

“Il fatto non costituisce reato”. La formula è troppo semplice per rendere conto delle sofferenze e dei guai passati da **Alberto Ricciardi**, l'imprenditore 60enne di Massa che ha perso la sua azienda **Fermet** dopo una serie di verifiche della **Guardia di finanza** e di accertamenti dell'**Agenzia delle entrate**. Provvedimenti tutti annullati, uno dopo l'altro. Si chiude così il filone penale derivato dalle azioni del Fisco, con l'accusa per Ricciardi di aver evaso dal 2008 al 2010 tasse per un imponibile superiore ai **23 milioni di euro**. La sentenza di assoluzione è stata pronunciata lo scorso luglio dal tribunale di Brescia, ma è passata in giudicato solo nei giorni scorsi, quando sono scaduti i termini per presentare appello. Il finale però è lieto solo sul fronte giudiziario. Perché nel frattempo la Fermet, un tempo leader nella trasformazione di materiali metallici da rivendere alle più importanti acciaierie d'Italia e con fatturato superiore ai 200 milioni di euro, è ormai in liquidazione da mesi. Le gru sono ferme, i 70 operai non hanno più il loro posto di lavoro. “Lo Stato ha distrutto questa azienda, ora deve rimediare all'errore”, afferma **Giovanni Toffali**, uno dei legali di Ricciardi. “Per questo stiamo preparando un'importante **richiesta di risarcimento**”.

Sulla sorte di Fermet, va detto, ha pesato anche una sentenza del



**Immobiliare.it**

Oltre 1.200.000 annunci di case in vendita e in affitto. Trova quella giusta per te sul portale N.1 in Italia

**il Fatto Quotidiano.it**  
Non riceve alcun finanziamento pubblico

DALLA HOMEPAGE

**Minibot della Lega, Tria sta con Draghi**  
**“Dal ministero girato parere negativo”**



POLITICA

AMBIENTE & VELENI

**Grandi navi, da Chioggia a Porto Marghera I piani per tenere i “giganti” lontani da Venezia**

POLITICA

**“Letta capo Consiglio Ue, Italia rifiuta”**  
**Di Maio: “No, grazie. È solo fantasia”**



Segui ilfattoquotidiano.it



METEO



**Consiglio di Stato.** Che nel 2012 non ha riconosciuto un risarcimento milionario per una delibera con cui il consorzio pubblico **Zona industriale apuana** aveva assegnato senza bando un'area a un gruppo di aziende concorrenti. E ciò nonostante la Cassazione avesse in precedenza annullato la delibera medesima. Una vicenda che negli anni è andata in parallelo a quella principale dei controlli delle **Fiamme gialle**, a seguito dei quali nel 2009 alcuni fornitori della Fermet sono stati trovati senza dipendenti e senza la struttura necessaria per svolgere l'attività. Delle "mere cartiere", insomma, come conferma il giudice di Brescia nella sentenza di assoluzione.

Proprio per questo il Fisco aveva contestato a Ricciardi di avere dedotto a bilancio dei costi a fronte di fatture soggettivamente inesistenti, cioè dei costi realmente sostenuti, ma derivanti da **operazioni in nero** a monte della catena di approvvigionamento. Una posizione su cui l'**Agenzia delle entrate** ha fatto di recente marcia indietro. E ora anche il giudice, che sottolinea come non risulti "prova di difformità, totale o parziale, tra i costi sostenuti e i costi esposti", giudica corretto il modo in cui Fermet ha contabilizzato quelle spese. Del resto la possibilità di dedurre costi derivanti da operazioni soggettivamente inesistenti era stata confermata a livello normativo già due anni fa.

Ma ciò non aveva dissuaso l'Agenzia delle entrate dall'emettere una serie di nuovi accertamenti che hanno dato la mazzata finale a Fermet. Il contenzioso ha infatti impedito all'azienda di incassare **un credito Iva da 5 milioni di euro**. Soldi grazie ai quali si sarebbe forse salvata. Ma che ancora oggi è impossibile ottenere, nonostante l'accusa di evasione sia caduta, perché la legge impone anche alle società senza pendenze con il Fisco di garantire l'incasso dei rimborsi Iva con una **fideiussione**. La logica è questa: se un futuro accertamento fiscale lo riterrà non dovuto, il rimborso potrà essere recuperato dall'erario senza difficoltà. Ma quale banca firma una fideiussione a un'impresa finita in liquidazione? "Ora la battaglia è su questo – dice Ricciardi -. Il Parlamento deve modificare le norme. Io sono determinato a far ripartire l'azienda e a pagare tutti i miei fornitori".

Twitter: @gigi\_gno

---

## Sei arrivato fin qui

Se sei qui è evidente che apprezzi il nostro giornalismo. Come sai un numero sempre più grande di persone legge Ilfattoquotidiano.it senza dover pagare nulla. L'abbiamo deciso perché siamo convinti che tutti i cittadini debbano poter ricevere un'informazione libera ed indipendente.

Purtroppo il tipo di giornalismo che cerchiamo di offrirti richiede tempo e molto denaro. I ricavi della pubblicità non sono sufficienti per coprire i costi de ilfattoquotidiano.it e pagare tutti i collaboratori necessari per garantire sempre lo standard di informazione che amiamo.

Se ci leggi e ti piace quello che leggi puoi però aiutarci a continuare il nostro lavoro per il prezzo di un cappuccino alla settimana.

Grazie,

Peter Gomez

## DIVENTA SOSTENITORE

di [Luigi Franco](#) | 14 Dicembre 2014

COMMENTI (99)



Gentile lettore, la pubblicazione dei commenti è sospesa dalle 20 alle 9, i commenti per ogni articolo saranno chiusi dopo 72 ore, il massimo di caratteri consentito per ogni messaggio è di 1.500 e ogni utente può postare al massimo **150 commenti alla settimana**. Abbiamo deciso di impostare questi limiti per migliorare la qualità del dibattito. È necessario attenersi **Termini e Condizioni di utilizzo del sito (in particolare punti 3 e 5)**: evitare gli insulti, le accuse senza fondamento e mantenersi in tema con la discussione. I commenti saranno pubblicati dopo essere stati letti e approvati, ad eccezione di quelli pubblicati dagli utenti in white list (vedere il punto 3 della nostra policy). Infine non è consentito accedere al servizio tramite account multipli. Vi preghiamo di segnalare eventuali problemi tecnici al nostro [supporto tecnico](#) La Redazione

I commenti a questo articolo sono attualmente chiusi.

## 99 COMMENTI

ORDINA PER **Marco D** • 4 anni fa

lo è già, è in coma irreversibile e vi è un accanimento terapeutico per tenere in vita la "morsa" che deve succhiarci il sangue fino all'ultima goccia.....

**ROBERTO BERGAMO** • 4 anni fa

Ed i mandanti?

Non credo che tutta questa persecuzione all'imprenditore sia casuale.

**axoram** . ↳ **ROBERTO BERGAMO** • 4 anni fa

temo che il sistema mafia-Roma non ne sia proprio estraneo.

**axoram** . ↳ **ROBERTO BERGAMO** • 4 anni fa

credo che qualcosa, anche piccola, dei fatti di Roma non sia estranea.

**Marco D** ↳ **ROBERTO BERGAMO** • 4 anni fa

Basta un politico o amico di un politico a cui non si è stato fatto il "favorino" e chiudi bottega.....

**ROBERTO BERGAMO** ↳ **Marco D** • 4 anni fa

Mi augura che qualche magistrato stia indagando, mi sembra che i tempi siano favorevoli...

**prolunga** • 4 anni fa

finché danno premi sui controlli succederà sempre così

**ronflo** • 4 anni fa

Le fiamme gialle fanno a gara a chi la spara più grossa. Vengono contestate evasioni milionarie ad artigiani che non hanno mai visto queste cifre, salvo poi "mettersi d'accordo", ti porto tutto quello che hai e poi ti lascio... La Fermet è un esempio dell'Italia che lavora, gli altri non sono qualificabili. Hanno fatto perdere l'azienda ai titolari, il lavoro ai dipendenti, tasse e contributi alle casse dello Stato. Non è possibile che la facciano franca i responsabili.

**sonjgy** • 4 anni fa

cercare quante ne ha fatte il giudice puliga a firenze, tra le altre implicato anche nel fallimento della fiorentina.

**messy** • 4 anni fa

Ma dire che anche nella guardia di finanza e in equitalia ci possono essere degli infiltrati pronti a fare cassa sulle disgrazie altrui... è reato ???

Bisognerebbe indagare anche chi, con troppa facilità, mette le aziende sotto la lette di ingrandimento con lo scopo di ridurre la concorrenza o di far prendere l'azienda con

quattro soldi all'amico dell'amico.

**Christian Zanini** • 4 anni fa

Il fisco amico di Renzi

**mary71** • 4 anni fa

Queste verifiche servono per riempire pagine di giornali, servono alla gdf e all'agenzia delle entrate a giustificare il loro apparato e soprattutto dare segno del loro operato, serve a qualche alto burocrate a sventolare dati in tv e subdolamente ad avere avanzi di carriera... Non serve a quanti in quegli uffici lavorano seriamente e con vera competenza e autocritica, ti spiegano, in un angolo del tuo negozio dopo l'ennesima verifica, che sono mortificati da quella che loro stesso chiamano una guerra ai morti di fame...In fondo quest'articolo spiega solo che in questo paese gli incompetenti fioccano e i meritevoli sono avviliti, non senza una vera ragione , a guardare il quadro d'insieme!!

**Federico Masini** • 4 anni fa

Assurdo. Studiate le leggi in maniera tale che chi evade sia punito, ma che le aziende che sono sospettate di evasione non vengano mandate in fallimento. Non si possono mandare a quel paese le vite di numerose famiglie perché qualcuno nella ditta si è reso responsabile di crimini. Questa è una punizione collettiva, non è giustizia.

**1000 giorni!** • 4 anni fa

una delle poche cose dette da Renzi che mi erano piaciute: riformare i burocrati ed i direttori dei vari ministeri ed agenzie statali che paino lavorare solo per la loro proliferazione....obiettivo mancato!

**Antonio** • 4 anni fa

Questo è un bel quadro di come funziona l'Italia: ignoranza e malafede degli agenti del fisco, lentezza del sistema giudiziario, norme imbecilli, e corruzione con lo stato c'è spesso difende e lavora fianco a fianco con la mafia, le cui imprese sono le uniche a prosperare. Non è questo un paese per persone in gamba e oneste.

**1000 giorni!** ↪ Antonio • 4 anni fa

per esperienza professionale personalmente vissuta, la GdF, più di una volta, quand'anche non trovasse nulla ti accerta qualcosa perché ha un bilancio da redigere a fine anno...né più né meno che un'azienda privata che deve fare utile! Non va bene!...con balbettio imbarazzato dei graduati

**Antonio** ↪ 1000 giorni! • 4 anni fa

Stessa esperienza l'ho vissuta io e il titolare di un'azienda dove ho lavorato. Hanno contestato un'evasione iva per 2 milioni (che naturalmente poi è stato accettato non essere Sara commessa) e hanno anche avuto il coraggio di dire di stare tranquilli che certe contestazioni vengono fatte "per fini statistici" (parole loro).

**marione** • 4 anni fa

E poi dicono che le aziende non investono in Italia xchè c'è rimasta (ancora per poco), quella piccola parte dell'art.18, le aziende non ci vengono in quanto non c'è certezza di diritto, e perchè quando si arriva a sentenza succedono cose tipo questa, cioè che un'azienda è già bella che andata....

**Dario Micheletti** • 4 anni fa

Via da questa Italia di burocrati fancaxzisti che rovinano le rovinano le imprese e leggi scritte da mentecatti

**ben poco studia, ahi, ahi.** • 4 anni fa

Ci sarebbe un altro metodo per contrastarli (se hai la coscienza a posto).

Ma lasciamo perdere.....

**Annamaria Zerbi** • 4 anni fa

Questi sono i motivi per cui le aziende straniere non vengono ad investire in Italia, altro che articolo18!!

**ulanbator10** • 4 anni fa

Però qualcuno mi deve spiegare perché deve essere solo lo Stato a risarcire e non anche il dirigente ed i funzionari che hanno formulato e sostenuto il reato inesistente a

carico dell'azienda. Possibile che solo nel privato, un Dirigente/Funziionario che sbaglia, e crea danni , è chiamato a rifondere il dovuto .

**Andrea Bruni** ↪ ulanbator10 • 4 anni fa

non capisco perchè ci si accalori tanto con la responsabilità dei Magistrati e poi tutti gli altri possono fare danni senza risponderne...

**ulanbator10** ↪ Andrea Bruni • 4 anni fa

Gli altri possono, però, risponderne. Nessuna legge li protegge .  
Sta a noi , ed eventualmente a magistrati efficienti, chiedere ed ottenere il risarcimento dei danni effettivamente dimostrati. Per i Magistrati, questo non esiste per nessun motivo. Hanno completa licenza di danneggiare chiunque. Non vengono perseguiti penalmente, salvo roba eclatante, e gli eventuali danni prodotti , vengono pagati dallo Stato con criteri assurdi. Un esempio : Il Dr. Antonio Di Pietro ha incassato anche 700.000 euro da privati per reati legati alla onorabilità della persona. Lo Stato paga invece una somma di ca. 15.000 euro per un'ingiusta detenzione che non superi i 6 mesi. Bisognerebbe far provare 6 mesi di galera a questi fannulloni, per far capire loro che la somma è irrisoria rispetto al danno subito, da un cittadino innocente. Ma questi mentecatti hanno a che fare giornalmente con delinquenti abituali, e non discernono neppure piu' la differenza tra onestà e delinquenza. Nella loro mente il cittadino onesto è solo un potenziale delinquente, quindi non merita alcuna particolare attenzione.

**cappuccetorosso** • 4 anni fa

dove non riuscì la crisi riuscirono le fiamme gialle.....una piccola indagine in fiamme e agenzia delle entrate insieme ad equitalia è necessaria...e chi ha sbagliato volente o nolente PAGHI!!!!

**Gino** • 4 anni fa

La politica ha molte colpe ma la magistratura e la burocrazia non sono da meno. Di + non si puo' dire.

**Marco D** ↪ Gino • 4 anni fa

LA politica ha tutte le colpe!!!! la colpa più grave è l'invenzione della burocrazia che ha castrato la magistratura! La magistratura è l'unica via di democrazia, i magistrati politicamente interessati, non superparter sono la rovina della giustizia

**alessandra bigongiari** ↪ Gino • 4 anni fa

Chi sa chi ce l'avrà messa la burocrazia!

**giemme74** • 4 anni fa

dove non potè la crisi, riuscì lo stato attraverso i suoi bracci armati di verbali...

**IlGrilloParlante** • 4 anni fa

Tutte le cose sono fatte a caxxo !  
Metti che una azienda si mette ad usare la tua piva  
per fare fatture false !  
Ti fanno morire, prima di darti ragione !

**patrizia** • 4 anni fa

Il risarcimento dovrebbe essere a carico dei dipendenti pubblici incapaci e non della collettività , Sono gli effetti della determinazione del reddito con la tecnica del pollo.

**r\_g** ↪ patrizia • 4 anni fa

Fin quando non ci sarà la responsabilizzazione dei dirigenti della Agenzia delle Entrate avremmo sempre queste abusi

**IlGrilloParlante** • 4 anni fa

MA cosa vuoi rimediare !  
Quando hai ucciso un'azienda,  
il tempo è passato, i clienti hanno trovato altri fornitori ...  
può essere che non esista cifra per farla rinascere  
( è come voler resuscitare un morto )!

**Marco D** • 4 anni fa

Assurdo, incredibile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
E' proprio vero che la storia si ripete:

Una volta c'erano i feudi con i signori, i vassalli e valvassori (Come oggi), la Chiesa era molto ricca e potente tanto da avere gli alti prelati nella guida dei territori(Come oggi), al popolo schiavo veniva tolto tutto salvo una manciata di grano e qualche animale da cortile per sfamarsi(Come oggi) si muoriva con le epidemie (come oggi) se non pagavi ti bruciavano casa(come oggi) ti vessavano e ti punivano anche se eri innocente (come oggi) i tribunali erano scandalosi (come oggi) Il popolo non faceva più figli per 2 motivi: non fargli fare una vita da schiavo, non si potevano mantere(come oggi) i Signori, avendo bisogno di schiavi, davano pochi incentivi per convincerli schiavi a fare figli (come oggi con la promessa di 80 euro). potrei andare avanti fino al 1800. L'unico avvertimento che mi sento di dare a questi SIGNORI è che oggi la storia viaggia più velocemente che nel passato, si arriverà presto alle guerre d'indipendenza, occhio alla 4°

**cappuccetorosso** ↪ Marco D • 4 anni fa

siamo condannati a ripetere all'infinito...ad imparare all'infinito...a soffrire all'infinito....a morire all'infinito...a fare e disfare all'infinito...e c'è ancora chi dice che la vita è un dono..... ^\_^

**Marco D** ↪ cappuccetorosso • 4 anni fa

C'è una luce in fondo al tunnel....dopo ogni rivoluzione la ricostruzione è stata sempre migliore della precedente. Oggi, con l'informazione che c'è, una rivoluzione metterebbe fine a tutti questi ladri. (Mandiamoli a casa, votiamo chi fin'ora non ha mai rubato o mentito)...E sì, la vita è un dono, crescere liberi è una scelta! Aprire la nostra mente e scegliere in coscienza, col buon senso è un obbligo! Lottare per noi stessi e i nostri figli un dovere! ho aperto gli occhi.....apriamoli tutti

**terzoBAN** ↪ Marco D • 4 anni fa

la prima casa non è piu pignorabile

**Marco D** ↪ terzoBAN • 4 anni fa

Ciao terzoBan, si ma....abbi fede in questo governo.....

**terzoBAN** • 4 anni fa

Non capisco .L imprenditore avrà sicuramenet fatto ricorso ,il giudice cos'ha deciso ? No ,perchè se il giudice ha respinto il ricorso ,significa che ha riconosciuto valide le pretese

di equitalia .Se poi arriva un altro giudice e dice che l'azienda aveva invece ragione ,credo che la responsabilità piu che di equitalia sia dei giudici che hanno riconosciuta quantomeno

plausibili le richieste del fisco .

Purtroppo siamo alel solite-Hoa vuto un contenzioso su un debito prescritto con equitalia .Faccio una citazione ex 615 cpc ,il giudice mi da torto ,in appello vengono riconsociute elò mie ragioni .La richiesta di risarcimento (visto che nel frattempo divenen esecutiva l'esecuzione) a chi toccherebbe ? LA legge impone sia fatta in solido contro l' ente o l' agente .Ma inc erti casin sarebbe giusto che a pagare fosse il giudice che aveva riconosciuto,cobntro ogni logica , valida la richiesta prima.Specie che la legge non impone a riconsocere d'ufficio al prescrizione.

**Riccardo89** ↪ terzoBAN • 4 anni fa

secondo me quei giudici neanche leggono quello che firmano. Equitalia ha mandato la richiesta e il giudice la firma subito.

Tanto non potranno essere perseguibili da leggi quindi lo fanno senza pensarci. Se mettono in croce un'azienda a loro non importa.

**alessandra bigongiari** ↪ terzoBAN • 4 anni fa

I giudici giudicano in base alle leggi. Le leggi vengono dal parlamento. In altri paesi con altre leggi quello che è accaduto in questo caso sarebbe IMPOSSIBILE. Solo in Italia, per il fisco, si può essere colpevoli perchè non si può provare di essere innocenti . In tutto il resto del mondo civilizzato si è innocenti fino a prova contraria. Questo non è un caso isolato, ce ne sono centinaia, soltanto che si tratta di aziende medio-piccole e nessuno se ne interessa. E intanto i lavoratori hanno perso il posto.

**terzoBAN** ↪ terzoBAN • 4 anni fa

Per non parlare dell ' autotutela .l'istituto piu inutile che esista,cioè ,sarebeb anche ininteressante ,peccato che nessun ente si prende la responsabilità di aderire per via

extragiudiziaria. Si potrebbero risparmiare un sacco di soldi e di tempo, peccato non accettano per inerzia. Inaudito.

**the scourge** • 4 anni fa

Questa non è tortura?

**Guest** • 4 anni fa

Ecco cosa sono in grado di combinare i befera di turno!

**Te Pepa** • 4 anni fa

io farei pagare ai verificatori sia se sono guardia di finanza o agenzia delle entrate. loro scrivono quello che vogliono e distruggono un'azienda perchè le banche una volta letto il verbale chiude i conti. poi esce che è tutto a posto.

**ben poco studiai, ahi, ahi.** • 4 anni fa

PSSSSSSSSS, ve lo dico in un orecchio: qualcuno degli ultimi governi, vista la crisi evidente, ha MAI fatto qualcosa per salvare qualche azienda? (Solo se i numeri facevano "audience").

Tipo, magari, non pretendere l'anticipo sui proventi futuri a novembre?

Poi calano gli introiti, che strano! (non scendo nei particolari, chi non capisce è irrecuperabile).

Se le ditte chiudono (per i soliti fessi: zero tasse pagate dalla ditta e dagli ex dipendenti), le entrate aumentano?

Di più: qualche inesorabile ottimista, pensa che le ditte che hanno chiuso causa crisi e strangolamento impositivo, poi, a crisi finita (quando?) riaprono?.

Non ci rendiamo proprio conto delle condizioni in cui siamo.

Comunque: arrangiatevi, ve la sete cercata tutta, carini.

**Albino** • 4 anni fa

Ahh.. l'evasore fiscale. L'infame reietto affossatore del mitico stato sociale dei postelegrafonici ormai babypensionati dal 1992. Finalmente ti hanno beccato maledetto! Poi, opss.. no scusa ci siamo sbagliati, non c'è reato. Imprenditore fallito, 70 famiglie sul lastrico. Lo Stato risarcisca! Poi dicono che uno non deve delocalizzare.....

**Otello** • 4 anni fa

gli onesti quando scrivono le regole combinano disastri.

questo ne è un esempio.

ai talebani e agli onesti dovrebbe essere vietato scrivere le regole, non hanno mai il senso della giustizia.

**Andrea Bruni** ↪ Otello • 4 anni fa

ma come ti fanno paura gli onesti...probabilmente sei un politico o una persona che fa affari sporchi altrimenti non capisco questo accanirti con gli onesti. Lo riscivo ancora una volta : se hai dei figli li lasceresti ad un pedofilo 'in gamba' o ad una persona onesta meno 'furba'... ? se per 'partito preso' dici il pedofilo mi dispiace per i tuoi figli e penso che si dovrebbe considerare un affidamento a famiglia più 'protettiva' altrimenti se dici no perchè vuoi affidare il nostro Paese ai disonesti ? forse la gelosia (il tuo nick è otello) ti fa invelenire in quanto forse dentro di te ti piacerebbe essere una persona onesta ? ....solo la mia inutile opinione eh...

**Guest** ↪ Otello • 4 anni fa

...dato che l'articolo è scritto con i piedi, e tu hai spesso citato nei precedenti post,

"la regoletta", potresti, e te ne sarei grato, ricostruire tu la faccenda evidenziando quello che ritieni l'aspetto legislativo che produce questi mostri?

Grazie

**teresa gabriel** • 4 anni fa

non capisco: l'azienda è stata vessata a torto? se è così a chi giovava questa vessazione? qualcuno mi sa spiegare?

**Bice Ulissi** • 4 anni fa

Le follie di questa Italia alla deriva

**Otello** ↪ Bice Ulissi • 4 anni fa

in realtà si tratta di una semplice regoletta, basterebbe rimetterla come era prima e tutto ciò sparirebbe.

ma tu non saresti certamente d'accordo a rimetterla come prima, vogliamo scommettere?

**axoram .** • 4 anni fa

Questa vicenda e' la metafora del sistema fiscale Italiano , iniquo , ottuso , devastante e poi estraneo ai fatti in quanto responsabilita' dei dirigenti. In Usa ,dove il fisco e' implacabile con i veri evasori , i responsabili di tali scempi sono rimossi nel giro di 24ore , in quanto l'impresa grande o piccola che sia e' sacra , da noi gente come befera che' e' gia in pensione da anni ,viene spostata dalle Entrate ai Monopoli di stato , sempre con compensi faraonici.E pensare che il bomba doveva essere il paladino protettore dell'impresa.

**ItalianoStanco** ↪ axoram . • 4 anni fa

il signore che Lei ha nominato e' l'esempio di come incompetenza ed irresponsabilità restino sempre impuniti se fai parte della cricca. Se dovesse chiedere un lavoro vero quello la non troverebbe nemmeno un posto come lavapiatti ausiliario ..altro che 370 mila euro all'anno...

**Otello** ↪ axoram . • 4 anni fa

a conoscerlo almeno il sistema fiscale, ma tanto se questo è un paese di m. tutto va meglio se va peggio, giusto?

comunque siamo sempre migliori di chi campa di riciclaggio di narcodollari.

**Roby680** • 4 anni fa

Si prendono 70 dipendenti dell'agenzia li si licenzia in tronco e al loro posto si assume chi ha perso il lavoro per colpa loro.

**Otello** ↪ Roby680 • 4 anni fa

perchè mai? all'agenzia entrate non potevano far diversamente, per norma di legge. ma il magistrato si che poteva, poteva archiviare tutto immediatamente perchè la normativa è diversa.

**Roby680** ↪ Otello • 4 anni fa

Allora ne prendiamo 69 e il magistrato,

Alla fine sono 70 in meno da mantenere

**idea liberale** • 4 anni fa

Strano non vedo qui i commenti di quelli gridano ossessivamente contro l'evasione invocando la tolleranza zero, dimenticando che approntare strumenti sempre più invasivi a vantaggio della agenzia delle entrate comporta questo genere di rischi: si chiama trade-off. Le famose soluzioni finali invocate per eradicare l'evasione fiscale in Italia hanno il non piccolo difetto di minacciare l'agibilità imprenditoriale del nostro paese. Stessa cosa si può dire del famigerato reato di autoriciclaggio invocato come palingenesi contro la corruzione e il malaffare: rischia di creare fenomeni di iperpenalizzazione e di incrinare la certezza del diritto come lamentano in molti tra gli studiosi, ma chi se ne frega, tanto si piangerà sul latte versato. Per il momento Il Fatto si limita ipocritamente a denunciare fatti come questo mentre criminalizza il governo accusato di mollezza per il suo tentativo di disciplinare l'elusione distinguendola dalla evasione, come accade in altri Paesi, per evitare che cada tutto indistintamente nel fuoco della illiceità penale, seguendo le derive disastrose già evidenti in giurisprudenza in termini di certezza del diritto e prevedibilità delle decisioni giudiziarie, cose indispensabili per attirare investimenti stranieri.



**Otello** ↪ idea liberale • 4 anni fa

anzi no..

qui dimostrano la propria malafede, tutti duri e puri e poi tutti a sbodolarsi per le mitiche imprese sante e pure.

come per la storia dei 100 miliardi di truffe che i dirigenti avevano sbattuto fuori bilancio, arrivati in parlamento invece di far partire le retate contro i truffatori hanno votato tutti per pagare tutto e subito.

duri e puri? onesti? ma de che? soliti camerati in doppio petto.

**Fra'Diavolo** ↪ idea liberale • 4 anni fa

Per uno che ha ragione, in base a regole incerte e ambigue, in 100.000 presentano bilanci non analitici che poi sono "certificati" e come si sà passata la festa gabbato lo santo.

Il problema che questo come i precedenti governi, non vuole o non sà affrontare il tema del falso in bilancio con regole esatte ed univoche, specialmente sulla valutazione dei beni immateriali.

Liberismo, liberale, libertà, impresa. I liberali italiani non valgono neanche l'1 per mille dei loro omologhi, seppure predatori, anglosassoni.

Ciao

**ItalianoStanco** ↪ Fra'Diavolo • 4 anni fa

il falso in bilancio non ha nulla a che vedere con questa storia

**Fra'Diavolo** ↪ ItalianoStanco • 4 anni fa

Ma va?

Quando il libertario parla di minaccia all'agibilità imprenditoriale io rispondo così: per un'impresa onesta tra tante ce ne sono di quelle che fanno il nero con il falso in bilancio, ripristinare controlli sui bilanci con tanto di reato per chi froda, fa bene anche e soprattutto alle imprese che si comportano onestamente!

Per il resto perchè il libertario ha taciuto di ipocrisia il fq che, invece, ha correttamente riportato la notizia?

Tutto quà.

**ItalianoStanco** ↪ Fra'Diavolo • 4 anni fa

posso anche essere d'accordo con Lei...mi permetta solo di dirle che chi fa il nero non lo si acchiappa con i bilanci..detto questo resta il fatto che l'azienda ha chiuso, di tasse non ne getta piu, ci sono altri 70 disoccupati e chi ha creato questo capolavoro è ancora saldamente al suo posto.

**iosono** ↪ idea liberale • 4 anni fa

La legge dovrebbe essere uguale per tutti, invece non lo è, in ogni caso non si può citare un caso e poi generalizzare.

In Italia è in uso questa politica, data da governi che invece si governare fanno i propri interessi personali.

Le leggi italiane sono non chiare e burocratizzate oltre il lecito ma anche l'illecito.

La nascita di una legislazione chiara e accessibile ai comuni mortali non sarà una cosa veloce, anzi.

A mio avviso bisognerebbe creare una giustizia alternativa, dove le leggi siano chiare e intellegibili, da usare per i nuovi processi e le nuove indagini mentre lasciare le vecchie pratiche alle vecchie leggi.

La situazione è così complicata che nessuno, spesso nemmeno gli stessi magistrati non comprendono più nulla-

Ma quale governo farà una cosa simile, certo non quelli che si hanno governato finora.

Gli italiani sono pregati di votare per persone perlomeno oneste.

**Otello** ↪ iosono • 4 anni fa

occonvoli ora anche i magistrati non capirebbero più nulla...

ma ovviamente tu sei onesto e capisci bene cosa fare, votare ai camerati onesti, duri e puri mentre i neonazi aspettano solo un po.. poi arrivano, giusto?

**leonpaloma** • 4 anni fa

che stato di m\*\*\*\*: oltre a penalizzare chi poi è dalla parte della ragione, mi costringe a pagarne le conseguenze

mai che faccia pagare chi ha barato

**Otello** ↪ leonpaloma • 4 anni fa  
parla per te. prego.

**leonpaloma** ↪ Otello • 4 anni fa  
forse lei è tanto fortunato che non paga le tasse e si sente quidi superiore a quegli st\*\*\*zi che le pagano anche per lei?

**ItalianoStanco** • 4 anni fa

se si cominciasse ad attribuire delle responsabilità concrete a chi combina certi pasticci forse qualcuno in Italia a fare impresa ci resta...cosa significa "hanno fatto marcia indietro?" cioè uno spara in testa a qualcuno e poi fa marcia indietro? Vanno benissimo accertamenti e quant'altro, magari svolti con professionalità e senza bloccare un'azienda come fanno di solito questi lazzaroni. Sarebbe bello vedere il dirigente dell'Agenzia delle Entrate licenziato per incompetenza. Adesso l'azienda è chiusa e di tasse non ne paga più, nemmeno un centesimo. A casa in 70 e avanti così....

**Otello** ↪ ItalianoStanco • 4 anni fa  
allora, ci sono due normative diverse  
la normativa fiscale è diversa da quella penale.  
cosa c'entra quindi la competenza della agenzia entrate con le decisioni del giudice penale.  
resta da capire perchè il penale non ha archiviato subito.

**ItalianoStanco** ↪ Otello • 4 anni fa  
mai avuto a che fare con Agenzia delle Entrate?

**pgi** • 4 anni fa

Chissà quanti dei miliardi di evasione fiscale sono fatti come quei venti milioni, vale a dire finti, mai esistiti.

Comunque, se mai ce ne fosse stato il bisogno, si tratta dell'ennesima storia di interpretazioni di una normativa fiscale assolutamente arbitraria: hai evaso o no?

Dobbiamo tirare in ballo cassazione e consiglio di stato perchè si capisca.

Ma la priorità è la riforma del senato, non la semplificazione delle norme tributarie che, a costo zero, permetterebbero allo stato di determinare con rapidità chi e quanto realmente evade e ai contribuenti di risparmiare montagne di quattrini oggi spesi in consulenti e avvocati.

**Otello** ↪ pgi • 4 anni fa  
la priorità è un parlamento CON UNA SOLA CAMERA LEGISLATIVA  
perchè il bicameralismo perfetto sarà pure una macchina perfetta ma genera questi mostri e tanti altri mostriciattoli.

**pgi** ↪ Otello • 4 anni fa  
Nessuna riforma eviterà mai che gli elettori mandino in parlamento dei disgraziati, se va male, o degli incompetenti, se va bene. Che siano pochi o molti, che siano nominati in blocco o scelti individualmente è irrilevante.

**Giancarlo Tecchio** • 4 anni fa

Quando il diritto è una leggenda e la mafia è in tutti gli apparati dello stato, dal Consiglio di Stato al GSE, all'AEEG le conseguenze non possono essere diverse.

**Otello** ↪ Giancarlo Tecchio • 4 anni fa  
quando le leggi le scrivono i talebani duri e puri, cioè i sedicenti onesti ecco cosa capita.

**thepirate** • 4 anni fa

e l'agenzia se la cava con uno scappellotto.saranno gli italiani a rifondere il danno e non gli imbecilli che l'hanno causato

**ItalianoStanco** ↪ thepirate • 4 anni fa  
glielo dico per conoscenza diretta: nemmeno uno scappellotto....ed e' questo che mi fa andare fuori di testa...il regno degli impuniti..

**Otello** ↪ thepirate • 4 anni fa

semmai il magistrato che non ha archiviato  
l'agenzia non c'entra niente ha una normativa diversa, scritta dai talebani duri e puri, guardacaso.  
questi sono i guasti causati dagli onesti.

**r\_g** • 4 anni fa

Fin quando l'Agenzia delle Entrate non sarà responsabilizzata sugli esiti delle sue verifiche avremo sempre gli abusi come quello citato

**uy!** ↪ r\_g • 4 anni fa

Forse andrebbe detto piu schiettamente: noi cittadini paghiamo stipendi di funzionari e magistrati, e alle volte, qualcuno di loro fa degli errori; succede. Quello che non e' giusto e' che, in questi casi, noi cittadini ne paghiamo prezzi e conseguenze.

Non tanto perché paghiamo due volte per uno stesso servizio, o perché chi sbaglia paga, ma principalmente perché, così facendo, si legittimano di fatto le cattive pratiche. Per migliorare, bisogna agire!

**Iodovico** • 4 anni fa

Abbiamo la Costituzione più bella del mondo e un Presidente che la difende: cosa pretendete ancora!

**Mottarone** • 4 anni fa

Tanto adesso arrivano la Camusso e la Cgil e ci pensano loro a creare il lavoro.

**Guest** ↪ Mottarone • 4 anni fa

Cosa centra la Camusso e la CGIL  
allora ci penserai tu con Fronzie

**Mottarone** ↪ Guest • 4 anni fa

Dovresti spiegarmi il tuo sillogismo: siccome scrivo contro la Camusso e la Cgil sono a favore del Bomba? Curati.

**Pippo** ↪ Mottarone • 4 anni fa

Io non sono malato e non insulto nessuno

**Mottarone** ↪ Pippo • 4 anni fa

Non è vero. Insulti me attribuendomi frasi, pensieri e simpatie che non ho mai manifestato. Tantomeno nel commento di cui sopra.

**ben poco studiai, ahi, ahi.** • 4 anni fa

E secondo voi: quale sarà mai la PRIMA causa della chiusura delle aziende?

**Otello** • 4 anni fa

a proposito, e con questo risarcimento molto probabile a quanto ammonta ora il totale del debito per errori giudiziari che le nuove generazioni dovranno pagare con il loro lavoro?

100 MILIARDI di euro?

1000 MILIARDI di euro?

ma ci sarà qualcuno che porta il conto, almeno quello.... ma credo di no.

**ugo46** • 4 anni fa

Se avesse pagato qualche mazzetta forse non sarebbe finito in questo labirinto. E' QUESTO IL RAGIONAMENTO CHE QUESTO STATO PARASSITA ED ANCORA BORBONICO, CI OBBLIGA A FARE.

**r\_g** ↪ ugo46 • 4 anni fa

L'agenzia delle entrate non deve avere baget da raggiungere altrimenti avremo sempre queste anomalie

**Otello** ↪ r\_g • 4 anni fa

non è quello il problema, il problema è una semplice regoletta che venne capovolta dai duri e puri della lotta all'evasione.

i talebani quando scrivono le regole distruggono il paese.

anche gli onesti quando scrivono le regole usano la lingua dei talebani.

**Ampolla Reed** • 4 anni fa

200 milioni di fatturato e 70 dipendenti, complimenti allo stato italiano!

**Otello** ↪ Ampolla Reed • 4 anni fa

complimenti al magistrato che non ha chiesto subito l'archiviazione.  
che c'entra lo stato?

semmai pigliatela con i talebani che ribaltarono la regoletta sulle diverse interpretazioni.

**Pietro Massaroli** ↪ Otello • 4 anni fa

Ma il magistrato presta la sua opera a titolo privato ?

**Ampolla Reed** ↪ Otello • 4 anni fa

La riforma della giustizia e del fisco chi la deve fare?! Chi ha armato Equitalia, l'Agenzia delle entrate e la GDF? Chi dà il budget per la "raccolta" da presunta evasione? Te lo dico io: lo stato!

**Lizletilev** ↪ Otello • 4 anni fa

Chi vuoi che le faccia queste leggi, tua nonna??? Hai un concetto ben strano di causa - effetto, eh!

Entra nel Fatto Social Club e scopri i vantaggi

Entra come  
**SOSTENITORE**

\*\*\*\*\*

Entra come  
**PARTNER**

\*\*\*\*\*

Entra come  
**SOCIO DI FATTO**

\*\*\*\*\*

**ENTRA NEL FATTO SOCIAL CLUB →**

Società Editoriale il Fatto S.p.A. C.F. e P.IVA 10460121006

© 2009-2019 Il Fatto Quotidiano | [Privacy](#) | [Fai pubblicità con EQ](#) | [Termini e condizioni d'uso](#) | [Redazione](#) | [Contatti](#) | [RSS](#) | [Aiuto](#) | [Ufficio abbonamenti](#) | [Archivi](#)

## PRIMA DI CONTINUARE



*Se sei qui è evidente che apprezzi il nostro giornalismo. Come sai un numero sempre più grande di persone legge Ilfattoquotidiano.it senza dover pagare nulla. L'abbiamo deciso perché siamo convinti che tutti i cittadini debbano poter ricevere un'informazione libera ed indipendente.*

*Putroppo il tipo di giornalismo che cerchiamo di offrirti richiede tempo e molto denaro. I ricavi della pubblicità ci aiutano a pagare tutti i collaboratori necessari per garantire sempre lo standard di informazione che amiamo, ma non sono sufficienti per coprire i costi de Ilfattoquotidiano.it.*

*Se ci leggi e ti piace quello che leggi puoi aiutarci a continuare il nostro lavoro per il prezzo di un cappuccino alla settimana.*

Grazie,  
Peter Gomez

**DIVENTA SOSTENITORE**